



BIBLIOTHECA
UNIV. ZAGREB.
CROATICA

14633
Mag. St. Dr.

3

III



14633





marus - Sotłoch

Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz

Płota - Zaba.

4. Pryna.

5. Prysielka - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.

6. Hronowski - Zambrowski

7. Myszyński - Terleki - Zabrowski

8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.

9. — — — Kotyliniński.

10. Dominikanie - Samochi -

11. Gostomski - Cystersi.

12. Smyski - Rembowski

13. Niemcewicz - Cystersi.

14. — — — Rembowski.

15. Rembowski - Gostomski.

16. Sierakowski - Rembowski.

17. Rembowski - Niemcewicz.

18. Smyski - Cystersi. Kurewski -

19. Basz - Zdanowicz - Porcembowska.

20. Chojewski Tomkowicz -

21. — — — Chojewski.

22. Morawski - Kownacey - Bogusławski.

23. Chojewski -

24. — — —

25. [Chojewski]

26. Tomkowicz - Chojewski.

27. Kossak - Laskarys - Tyszkiewicz - Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys - Tyszkiewicz Horain.

30. Zabietto - Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys

32. — — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys - Melowicki.

35. Redziwiłł - Laskarys.

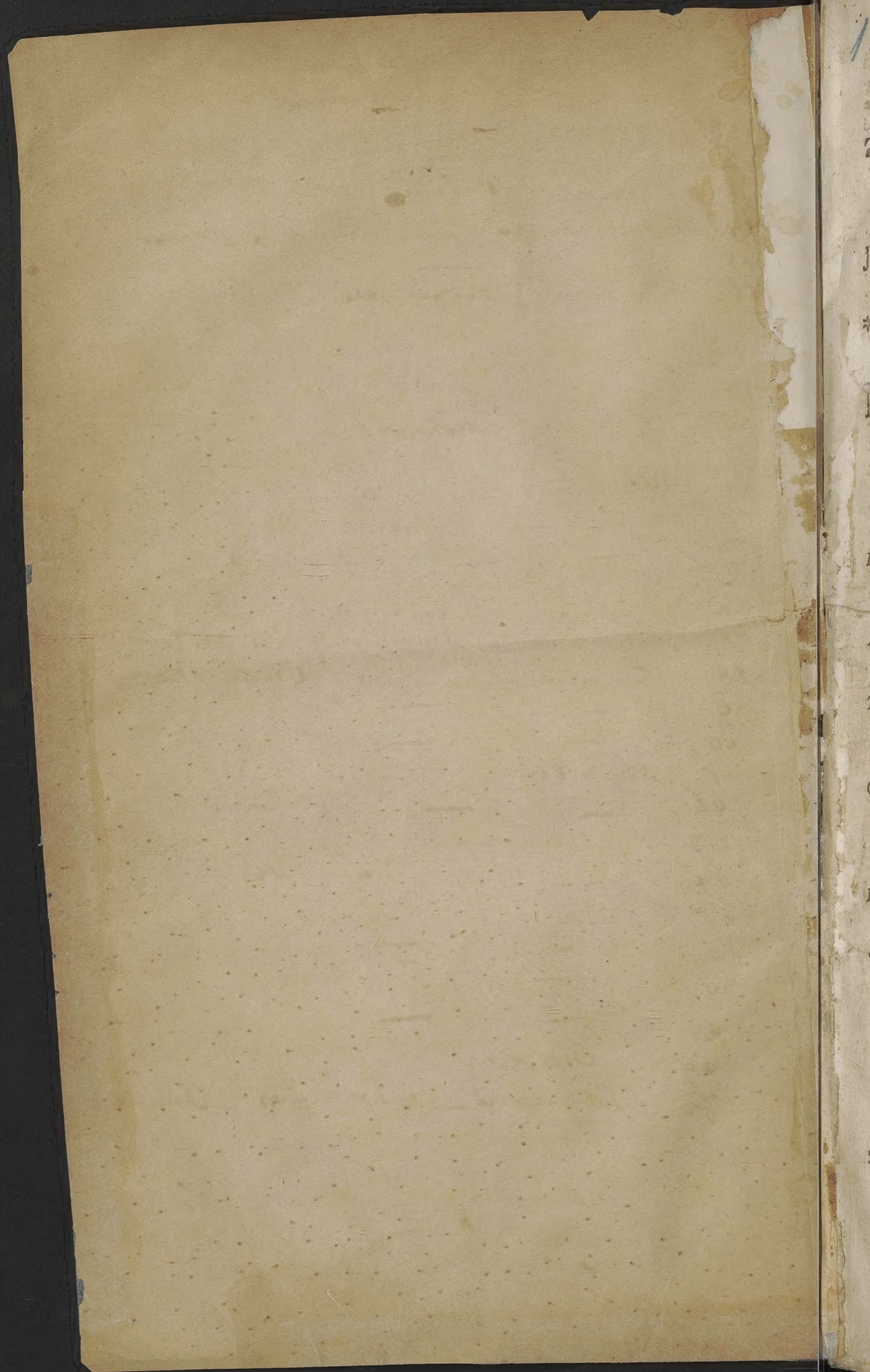
36. Kossak - Laskarys

37. Plater - Laskarys.

38. — — — Jwaerkiwicz - Gorymala - Soroka.



- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,
 40. Boharewicz - Wollowiczowa
 41. — — —
 42. — — —
 43. Pzkalcki - Pucata
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko
 45. — — —
 46. Maleszewski - Bernardynski
 47. — — —
 48. — — —
 49. — — —
 50 - Laniowski, Mokrecki.
 51. — — — Kosiński.
 52. Urbanowicz — Mokrecki
 53. Laniowski — Mokrecki.
 54. — — —
 55. Jelscy — Czerwinski.
 56. Janowski - Wolodkowicz.
 57. Oskierkowicz Sukiwicz - Niczabkowski,
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierko Kowicz.
 59. — — —
 60. — — —
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.
 62. — — —
 63. — — — Tukanowski.
 64. — — — Wolan.
 65. — — —
 66. — — — Tomaszewicz.
 67. — — —
 68. — — —
 69. Oskierko.
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko



55 S P R A W A

JWW. JPP. Franciszka Podkom: Starodub: Orderu S. Stanisława Kawalera,
Stanisława Pułkown: Petyhor: Woysk W. X. Litt: i Konstantego Podstol:
Pitu Starud: Braci, oraz Kapetany, Tereffy, Genoweffy, Barbary Siostr:
Jelskich Starościcow i Starościanek Pińskich.
Z W. JP. Janem Cwińskim Oboźnym Infantyńskim.

Podstępność Wgo Cwińskiego w procederze, nie regularność w u-
pominku summ kontraktowych jemuż nadpłaconych, nie służność
w żądaniu pen appellacyjnych, za Dekretem 1776. dnia 9. Xbra
z zeszłą JW. Heleną z Brzostowskich Jelską Sttną Pińską proce-
der kończącego teraz potomstwa Matką ferowanym, przeświad-
czająca.

JW. Jelska wiodąc handel sławny w Królewcu, nie pojednokrotnie
od W. Cwińskiego była nalegana do przyjęcia go w spółność han-
dlow; nastąpiła w tym jego usłowaniu łatwość, z której przez
umowę wydany został, od Sttny i W. Kazimierza Jabłońskiego
Woyskiego Nowogr: takż wespółny handel utrzymującego na
summę Czer: Zł: 972. dla W. Cwińskiego Dokument Obligacyi-
nyi.

Fundamentow, dla których zeszła Jelską Sttną Pińską pomienioney
summy wypłat w zupełności zatrudniła, i odmówiła, równie wa-
żnych przyczyn, z jakich od Dekretu Grodz: Oszmiańskiego takż
Sttna appellować do Trybunału musiała, oraz szkód i skrzyw-
dzenia, jakie w handlu Królewieckim, teyże Staroście, przez
W. Cwińskiego były wyrządzone, potomstwo jej niechcąc roz-
pościerać, woli przestać, na rzeczonym Dekrecie, i sądzoney
summie.

Zakładając szczegulną prozbę, aby summy na udzielne karty przez
Wgo Cwińskiego u zeszłej Starościny kredytem brane, jako
Dekretem nie detrunkowane, były tymże JW. Jelskim wza-
jemnie przysądzone z procentem i na detrunkatę udetermino-
wane.

Bliskie i krótkie o tym pobudki:

1775. W. Cwiński zgłosił się przez List do zeszłej Jelskiej Starości-
ney Pińskiej z prozbą, ażeby onemu w nagłej potrzebie takż Sta-
rościna przyllać chciała do Nowogródka Czer: Zł: 72. na te ża-
danie, wraz Jelska z temi pieniędzmi, i przyłączonym Listem, wy-
šlała swego Arędarza, który za przybyciem do Nowogródka, nie
znalazłszy tam W. Cwińskiego, złożył te pieniądze razem z Li-
stem u Wgo Tuhanowskiego Regenta Ziemskiego Nowogr: i na
to wziął zaświadczenie.

Dowodem takowey lokacyi Roku nadmienionego Mśca Marca 13.
dnia Testymonium Regenta, które czytać.

1776. Febr: 17. w Expedycyi swojej W. Cwiński do JW. Jelskiej
w powtórny zgłoszeniu się ordynowaney, oznaymił potrzebę,
dla nastąpić mianego Kontraktu wypłacenia kapitału, którego
domagał się prenumeraty; wyraził daley odebrane Czer: Zł: 72.
za procent; do których jęzcoż dodatku Czer: Zł: 5. i złch 10,
rekwirował, a w przypisku Listownym wytknął odebranie reszty
procentu w Ru 1777. dnia 9. Maja za Rok 1775. zaczęty, 1776.
zakończony Czer: Zł: 4. i złch 10. co wszystko dowodzi między
Cwińskim i Jelską zachodzące rachunki, i różność summ odbiera-
nych, gdy we śrzedzinie Listu naznaczył residuum procenta
Czer: Zł: 4. a w przypadku czer: zł: 4. Czytać List ręką własną Wgo
Cwińskiego pisany.

A

Tym

W. Jan Cwiński

Tym sposobem zaplatawszy W. Ciwiński JW. Jelskę w dostarczeniu sobie pieniędzy, tak na dowody pisma wyżej pomieszczone, jakoteż na różne rachunki i Regestra w handel wchodzące, na zatarcie których pod pretextem Inkrypcyi Obligowey, pozwał zeszłą Jelską i Wgo Jabłońskiego, jeszcze przed promulgatą Konst: 1776 titulo Ustawa Podatkow: w odległy Sąd Grodzki Nowogrodzki extra forum, gdzie mimo czynione excepcye, a potem składowane rachunki, zyskał pomyślny w zamierzeniu swoim, Ru

1776. dnia 9. Oczewisty Czer: Zł: 972. z procentem i expensem, bez żadney detrunkacyi summ wziętych, bez przyjęcia Rachunku; a nawet bez zachowaney na W. Jabłońskim, dla JW. Jelskiej repetycyi przysądżający Dekret, szczęściem od zeszłej Jelskiej odzew do Trybunału uczyniono. *Czytać takowy Dekret.*

Po zaszłym Dekrecie, o którym w tedy jeszcze Jelska uwiadomiona nie była, W. Ciwiński nayprzód na Oblig w Ru

1777. dnia 30. Marca pożyczył od JW. Jelskiej Czer: Zł: 136. po tym tegoż Ru

1777. Maja 9. na osobną Kartę Złch Pol: 50. dowodem Oboyg Oblig z Listem na przyznanie, i Karta własną ręką Wgo Ciwińskiego pisana.

Właśnie pod tę porę, w której summa od JW. Jelskiej Wmu Ciwińskiemu, według powyższych dowodów założona była, doniósł W. Jabłoński JW. Jelskiej o Dekrecie Grodzkim Nowogr: podstępnie od Ciwińskiego uzyskanym.

Krok takowy w zawodnym procederze uczyniony, zdał się zawstydzic Wgo Ciwińskiego, jakoż przyrzekł Starościnie, wraz zrzec się tego procederu, a za przybyciem Wgo Jabłońskiego, całą pretensyą za umiarkowaniem się umorzyć. Tym celem w Roku

1778. dnia 9. Maja W. Ciwiński napisał własną ręką Dokument, ale w jakim zamęcie i oszukaniu, obmowa jego to wysławiać. Dając bowiem Dokument dnia 9. Maja 1778. affekuruje się nie popierać w Trybunale appellacyi do dnia 30. Marca tegoż Roku. Pieczętarz zaś wyznaje, że za tym Dokumentem Proceder i Aktor w Trybunale mają być do daty 30. dnia Apryla 1778. skasowane.

Naturalny dyktuje rozładek, że przez Pisma strony zwykły pretensyę przeszłe uchylać, lub w jakowych kondycyach one, do terminu następnego zawieszać, a na przyszłość wzajemne obowiązki, do wykonania rzeczy ugodzoney, stanowią i zakładać.

W. Ciwiński cały tego obeyscia się wywrócił porządek, determinował Prorogatę procederu, któremu czas już minął, a to pokazuje jawne podeyscie i oszukanie. *Czytać rzeczony Dokument.*

Z całego położenia czysta wypada konkluzya, nayprzód: gdy Potomstwo JW. Jelskiej, dla tego nie które bezprawia Wgo Ciwińskiego ku wiadomości podało Sądowey, aby Dekretu defekta poznane, słuszność appellacyi przeświadczyły.

Powtóre: Gdy JWW. Jelscy na sądzoney Dekretem Grodzkim Nowogrodzkim summie, po zaprzyjęzieniu oney przez Wgo Ciwińskiego, jako przez handel w niczym od zeszłej Jelskiej benifikowaną nie była, jako więc u zeszłej Jelskiej W. Ciwiński pieniędzy nie brał, oprócz za Listem Czer: Zł: 76. i złch 10. za Testymonium czer: zł: 72. za Kartą złch 50. za Obligiem Czer: Zł: 136. In summa Czer: Zł: 287. i złch 6. wreszcie Kapitale i Procencie zaprzestają.

Takie Fundamenta kończyć Sprawę i Rezolucyą Dekretu powinno.

O co też przed Trybunał po Wgo Ciwińskiego Pozwy.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471

